

Nieuwsbrief INS Updates - Nummer 12, 2018

Nummer 12, 2018

Redactie: prof. mr. E.C.H.J. Lokin, mr. H.J. de Kloe, mr. E. Ayerdem, mr. R.J.H. Berghuis, mr. J.O. Bijloo, mr. S.J. van den Boogert, mr. A.D. van Dalen, mr. J. van den Dolder, mr. N. Gamliël, mr. G.P. van Hooft, mr. I.F.M. Lakwijk, mr. K.C.S. Meekes, mr. A.M.H. Nolte, mr. J.E. van Nuland, mr. W.P.I.J. Overgoor, mr. B.S. Pronk, mr. dr. S. Renssen, mr. D.R.C. Smit, mr. W.T.N. Vlasveld, mr. J.H.M. van de Wiel en mr. S. Zonneveld.

INHOUDSOPGAVE

Hof

[Gerechtshof 's-Hertogenbosch, ECLI:NL:GHSHE:2018:2496](#) 12-06-2018

appellanten/indirect bestuurder

[Gerechtshof Den Haag, ECLI:NL:GHDHA:2018:1447](#) 12-06-2018

Taxi The Hague Ltd.

[Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, ECLI:NL:GHARL:2018:5346](#) 07-06-2018

alimentatie

RECHTSPRAAK

Taxi The Hague Ltd.

Bevoegdheid Nederlandse rechter. Voldoende sterke aanwijzingen dat het centrum van de voornaamste belangen van een Engelse Limited met statutaire zetel in het Verenigd Koninkrijk in Nederland is gelegen. Nederlands recht is van toepassing. Een ontbonden rechtspersoon die naar het oordeel van het bestuur of de vereffenaar geen baten meer heeft en derhalve is opgehouden te bestaan, kan ook op verzoek van een schuldeiser die stelt dat hij nog baten heeft, failliet worden verklaard.

De Rechtbank Den Haag heeft het faillissement van de Engelse Limited Taxi The Hague Ltd., met statutaire zetel in het Verenigd Koninkrijk, uitgesproken. Taxi The Hague Ltd. komt in hoger beroep tegen dit vonnis.

Het hof beoordeelt eerst de bevoegdheid van de Nederlandse rechter om een insolventieprocedure tegen Taxi The Hague Ltd. te openen. Gelet op de volgende feiten en omstandigheden oordeelt het hof dat er voldoende sterke aanwijzingen zijn dat het centrum van de voornaamste belangen van Taxi The Hague Ltd. in Nederland is gelegen: (1) het bezoek- en postadres van Taxi The Hague Ltd. is volgens een uittreksel van de Kamer van Koophandel gelegen in Nederland; (2) de statutaire bestuurder woont in Nederland; (3) Taxi The Hague Ltd. heeft economische activiteiten uitgeoefend in Nederland; (4) niet is gebleken dat Taxi The Hague Ltd. economische activiteiten heeft uitgeoefend in het Verenigd Koninkrijk; en (5) de naam van de vennootschap is 'Taxi The Hague'. De Nederlandse rechter is derhalve bevoegd. Ook is het hof van oordeel dat Nederlands recht van toepassing is op grond van artikel 7 lid 1 van de Europese Insolventieverordening.

Over de stelling van Taxi The Hague Ltd. dat zij naar Engels recht correct is ontbonden, merkt het hof het volgende op. De vraag of het faillissement van de – naar Engels recht – ontbonden vennootschap kan worden uitgesproken, moet worden beoordeeld naar Nederlands recht. Een ontbonden rechtspersoon die naar het oordeel van het bestuur of de vereffenaar geen baten

meer heeft en derhalve is opgehouden te bestaan, kan volgens vaste jurisprudentie ook op verzoek van een schuldeiser die stelt dat hij nog baten heeft, door de rechter failliet worden verklaard. Dit is niet anders in het geval van een 'compulsory strike off' zoals hier aan de orde. Gebleken is dat Taxi The Hague Ltd. verkeert in de toestand dat zij is opgehouden te betalen. Ook is voldoende aannemelijk dat er nog baten zijn. Het bestreden vonnis wordt dan ook bekrachtigd.

J.C.L. Verheijden, juni 2018

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 12-06-2018

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2018:1447

Zaaknummer: 200.239.090/01

Rechters: D.A. Schreuder, W.M.G. Visser en P.W. van Baal

Advocaten: G Janssen en M.N. Mense

Wetsartikelen: 3 IVO

RECHTSPRAAK

appellanten/indirect bestuurder

Bestuurdersaansprakelijkheid op grond van artikel 6:162 BW van de indirect bestuurder (Ontvanger/Roelofsen).

Afinex BV heeft provisies ontvangen en niet doorbetaald, terwijl zij dit op grond van de samenwerkingsovereenkomst wel verplicht was te doen. Afinex is intussen failliet. De indirect bestuurder (en enig aandeelhouder), die het beleid van Afinex bepaalde, wist of behoorde te begrijpen dat dit ertoe zou leiden dat Afinex geen verhaal zou gaan bieden voor de schade van de schuldeisers. Hiervan kan hem een persoonlijk ernstig verwijt worden gemaakt.

Onder verwijzing naar het arrest Ontvanger/Roelofsen oordeelt het hof dat de bestuurder aansprakelijk is voor het onrechtmatig handelen jegens de schuldeisers nu hij zodanig onzorgvuldig heeft gehandeld. De bestuurder heeft niet uitgelegd waarom de provisies door Afinex niet zijn doorbetaald, terwijl Afinex de gelden wel gewoon heeft ontvangen. De bestuurder heeft aangegeven dat Afinex in zwaar weer verkeerde, maar hij heeft niet aangetoond waarom dit een gegronde reden zou zijn om de gelden niet door te betalen.

H. Beni Driss, juni 2018

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 12-06-2018

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2018:2496

Zaaknummer: 200.202.770_01

Rechters: H.A.G. Fikkers, P.M. Arnoldus-Smit en J. van der Steenhoven

Advocaten: B. ***** en Y.J.P. Janssen

Wetsartikelen: 6:162 BW

RECHTSPRAAK

alimentatie

Nihilstelling alimentatieverplichting voor de duur van het faillissement dan wel van een eventueel volgend schuldsaneringstraject.

Het faillissement van de ex-partner leidt ertoe dat zijn draagkracht is gewijzigd (art. 1:401 lid 1 BW) en hij niet meer de kinderalimentatie kan betalen. De alimentatieverplichting van de ex-partner is gedurende het faillissement dan wel een eventueel volgend schuldsaneringstraject op nihil gesteld en herleeft zodra het faillissement dan wel de schuldsanering is geëindigd.

H. Beni Driss, juni 2018

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 07-06-2018

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2018:5346

Zaaknummer: 200.222.210/01

Rechters: B.J. Voerman, E.B.E.M. Rikaart-Gerard en C. Koopman

Advocaten: M.R. Rauwerda en P.J.M. Hermsen